Мониторинг учителя-логопеда на 2022-2023 учебный год

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития); такая оценка развития детей, которая необходима педагогу, непосредственно работающему с детьми, для получения «обратной связи» в процессе взаимодействия с ребенком или с группой детей. При этом согласно данной статье Стандарта такая оценка индивидуального развития детей, прежде всего, является профессиональным инструментом педагога, которым он может воспользоваться при необходимости получения им информации об уровне актуального развития ребенка или о динамике такого развития по мере реализации Программы.

2) оптимизации работы с группой детей. Педагог имеет право по собственному выбору или на основе консультаций со специалистами использовать имеющиеся различные рекомендации по проведению такой оценки в рамках педагогической диагностики в группе Организации, или проводить ее самостоятельно.

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ставит проблему педагогической диагностики в новом контексте развития образовательной деятельности.

В логопедической группе коррекционное направлениеработы является приоритетным, так как целью его является выравнивание речевого и психофизического развития детей, и необходимость индивидуализации образования обусловлена тем, что любое воздействие на ребенка преломляется через его индивидуальные особенности. Они составляют те «внутренние условия», без учета которых невозможно достичь эффективности коррекционной деятельности.

Цель: определить эффективные пути коррекционного логопедического воздействия через индивидуально-личностный подход к выбору методов, форм и приемов логопедического воздействия, осуществление оценки и контроля динамики речевого развития детей.

Задачи:

1. Выявить индивидуальные особенности развития ребенка.
2. Определить наиболее эффективные пути коррекционного логопедического воздействия, разработка технологии речевой реабилитации каждого ребенка и группы детей в целом.
3. Осуществлять оценку динамики достижений в коррекции нарушений речевого развития, и скорректировать коррекционный процесс в отношении конкретного ребенка, и группы детей в целом.

Объектом изучения при обследовании, является речь и ее моторно-психологическая база у ребенка дошкольного возраста.

П*ериодичность* педагогического логопедического обследования детей: входное обследование 1– 2 неделя сентября; промежуточное обследование 3 неделя января (дети «групп риска»); итоговое обследование 3– 4 неделя мая.

Обследование уровня речевого развития детей проводится по следующим направлениям:

- состояние звукопроизношения;
- фонематические процессы;

• состояние связной речи;
• лексико-грамматическое оформление фразы;
• состояние мелкой моторики;
• уровень подготовки к обучению грамоте: формирование навыка усвоения букв и чтения.

Результаты диагностики состояния фонетико-фонематического развития, лексико-грамматического строя и состояния мелкой моторики рук детей оценивается по 4-бальной шкале и подробно отражается в таблицах результатов логопедического обследования детей.

Образовательная область «Речевое развитие».

Речевое развитие дошкольника в соответствии с ФГОС дошкольного образования включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО РЕЧЕВОМУ РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ В ДОУ

Основные направления работы по развитию речи детей в ДОУ		
1. Развитие словаря: освоение значений слов и их уместное употребление в соответствии с контекстом высказывания, с ситуацией, в которой происходит общение	2. Воспитание звуковой культуры речи – развитие восприятия звуков родной речи и произношения	3.Формирование грамматического строя речи:

Принципы развития речи						
Принцип взаимо-связи сенсорного умственного и речевого развития	Принцип коммуникативно-деятельностного подхода к развитию речи	Принцип развития языкового чутья	Принцип формирования элементарного осознания явлений языка	Принцип взаимосвязи работы над различными сторонами речи	Принцип обогащения мотивации речевой деятельности	Принцип обеспечения активной языковой практики

Средства развития речи					
Общение взрослых и детей	Культурная языковая среда	Обучение родной речи в ходе совместной образовательной деятельности	Художественная литература	Изобразительное искусство, музыка, театр	Занятия по другим разделам программы

Методы развития речи		
Наглядные: - непосредственное наблюдение и его разновидности (наблюдение в природе, экскурсии); - опосредованное наблюдение (изобразительная наглядность: рассматривание игрушек и картин, рассказывание по игрушкам и картинам)	Словесные: - чтение и рассказывание художественных произведений; - заучивание наизусть; - пересказ; - обобщающая беседа; - рассказывание без опоры на наглядный материал	Практические: - дидактические игры; - игры-драматизации; - инсценировки; - дидактические упражнения; - пластические этюды; - хороводные игры

Сводная таблица эффективности педагогических воздействий
по результатам обследования основных показателей по связной речи

| | | Виды задания | | |

Примерная схема оценки уровней выполнения заданий на составление рассказа
(Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием)

Уровень выполнения задания	**Вид задания**			*Рассказ на тему или предложение рассказа по данному началу*
	Пересказ	*Рассказ по серии сюжетных картинок*	*Рассказ- описание*	
I – "хороший" (4 балла)	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка	Самостоятельно составлен рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).	В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета (н-ер: от описания основных свойств – к второстепенным и др.). Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемакми), используются различные средства словесной характеристики предмета (определения, сравнения и др.)	Рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам.
II – "удовлетворительный" (3| – балла)	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются не резко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз.	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение рядов последовательности), смысловая незавершенность одной-двух микротем, отдельные недостатки в лексико – грамматическом оформлении высказываний	Рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются не резко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла.
Ш – "недостаточный" (2 балла)	Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.	Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанном; отражение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.	Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.
IV – "низкий" (1 балл)	Пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечаются пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения: простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико-грамматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.	Рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне бледен по содержанию, "схематичен"; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.
V – задание не выполнено.				

Сводная таблица эффективности педагогических воздействий
по результатам обследования основных показателей

| | | Разделы обследования | | |

Сводная таблица результатов эффективности коррекционного процесса

не усвоил - 0 **усвоил частично - 1, 2** **усвоено - 3, 4**		**Критерии оценки**							
		Старшая группа				**Подготовительная группа**			
		0	**1,2**	**3,4**	Результат образовательной деятельности	**0**	**1,2**	**3,4**	Результат образовательной деятельности
Лексико-грамматическое оформление фразы			в %						
Состояние связной речи	Рассказ-описание								
	Рассказ по сюжетной картинке								
	Рассказ по серии сюжетных картинок								
	Творческое рассказывание								
Обучение грамоте	Звуковой анализ и синтез								
	Усвоение букв								
	Чтение								
	Анализ предложения								
Состояние мелкой моторики									

Таблица эффективности логопедических воздействий по состоянию звукопроизношения детей с ОНР

№	Звуки / Фамилия Имя ребенка	С/С’	З/З’	Ц	Ш	Ж	Щ	Ч	Л/Л’	Р/Р’	Другие звуки	Примечания
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												